

佛說四十二章經

2015-04-24 06:04:23 懸鈞子



根據維基百科上講：

《佛說四十二章經》，簡稱《四十二章經》，佛教著作，據說是東漢迦葉摩騰、竺法蘭共譯，是從印度傳到中國的第一部重要佛教經典著作，也是古代中國譯出的第一部佛教經典。內容是把佛所說的某一段話稱為一章，共選了四十二段話所編集而成。

一九七四年於美國加州三藩市金山聖寺，宣化上人主講

《佛說四十二章經淺釋》

。於此引用若干章：

第十七章 明來暗滅

佛言。夫見道者。譬如持炬。入冥室中。其冥即滅。而明獨存。學道見諦。無明即滅。而明常存矣。

第十七章是顯出無明是沒有體性的，因為沒有體性，所以它一滅就滅了，你一見道，無明就會滅了。

「佛言」：所以佛說「夫見道者」：所說見道的這個人。「譬如持炬」：就好像有一個人拿著一把火炬一樣。「入冥室中」：到這黑暗的房子裏邊去。「其冥即滅」：這黑暗立刻就沒有了。「而明獨存」：而這光明就存在了，因為你有火炬。這火炬就是人的智慧，言其你有智慧就能破這無明。無明就是這一個黑暗的房子，你若有了智慧，這黑暗的房子也會變成光明了，所以說而明獨存。

「學道見諦」：學道能見到真理的這種人。「無明即滅」：你那無明立刻就沒有了。「而明常存矣」：無明既然滅了，智慧就會常常存在的。

第十八章 念等本空

佛言。吾法念無念念，行無行行。言無言言。修無修修。會者近爾。迷者遠乎。言語道斷。非物所拘。差之毫釐。失之須臾。

第十八章說明了念、修行和有無這種的關係。

「佛言，吾法念無念念」：佛說，我這個佛法，在念上就是要沒有一個念，連沒有念的這個念，都沒有的，所以叫念無念念。「行無行行」：在我這法裏頭，修行也是用的無功無道，修行也不要執著，要和沒有修行是一樣的，連那個沒有修行的那個行字，都不要存在的。

「言無言言」：言就是所說的這個語言，也不要執著這語言，把沒有執著語言的那種意思、那種念，也都沒有了。「修無修修」：修的時候也是修的無功無道，修而無修，證而無證。就是修道，也沒有一個修道那個修的思想，這些都要沒有的，這就是沒有一切執著，把一切執著都空了，連那個空都要空了它。

「念者近爾，迷者遠乎。言語道斷，非物所拘。差之毫釐，失之須臾。」

談談用『語言文字』來『表述真理』是『可能的』嗎？如果將一個人的『整體認知』編碼成『概念符號系統』，那麼『認知』概念之『認知』怎能『不循環』指稱的呢？？無論訴諸於『什麼』——『理性』、『本能』、『人性』...『天性』——，終究是將『此』歸之於『彼』而已，從『邏輯推演』上講，『套套邏輯』依然是『套套邏輯』，甚至這個『理則』是『經驗的』還是『自明的』，都尚且陷在『爭論』之泥沼裡的哩！更不要說讀過『荷蘭人之書』的人：

也許二十世紀初，『量子力學』的『機率問題』的推波助瀾，更加深了所謂的『事件』之『觀察者』是『主觀』的或者是『客觀』的，之天下『大哉辯』！因而『機率』到底是『什麼』？就會是人們不得不『思考』與『面對』之間題的了！！

因此在一個『相容自治』的『概念系統』中，『概念』 C_0 如果不是『公設的』、『自明的』、『先驗的』...，『它』就應該能從那些『初始』的概念 C_{01} , C_{02} , C_{03} , ...，演繹推理『得到』。『它』就得面對是否『☆』與『★』才是更『根本』的『原故』、『存在』、.....『如來』？？

如是當

【實證主義】

實證主義 (positivism) 是一種以『實際驗證』為中心的哲學思想。廣義而言，任何種類的哲學體系，只要求知於經驗材料，拒絕、排斥先驗或形上學的思辨，都為實證主義。狹義而言，實證主義則指法國哲學家孔德的哲學，認為對現實之認識只有靠特定科學及對尋常事物的觀察才能獲得[1]。這條日內主要介紹狹義的實證主義。

孔德生長的時代，正是一個宣揚理性主義及科學思想發端的時代，在『科學萬能』思想的衝擊下，人們對形上學產生懷疑，逐漸以注重經驗的科學方法觀察、研究事物，探求事實的本原和變化的現象。

實證主義又稱實證論，其中心論點是：事實必須是透過觀察或感覺經驗，去認識每個人身處的客觀環境和外在事物。實證論者認為，雖然每個人接受的教育不同，但他們用來驗證感覺經驗的原則，並無太大差異。實證主義的目的，在希望建立知識的客觀性。

孔德認為人類，非生而知萬事萬物，必須經由學習過程，從不同的情境中獲得知識。透過直接或間接的感覺、推知或體認經驗，並且在學習過程中進一步推論還沒有經驗過的知識。超越經驗或不是經驗可以觀察到的知識，不是真的知識。

孔德在其所寫的《實證哲學》一書裡，認為人類進化分成三階段：

- 一是神學階段，蓋人類對於自然界的力量和某些現象感到懼怕，因此就以信仰和膜拜來解釋面對自然界的變化；
- 二是玄學階段，以形而上或普遍的本質階段，解釋一切現象；
- 三是實證階段，也就是科學的階段，運用觀察、分類，以及分類性的資料，探求事物彼此的關係，此法獲得的結果，才是正確可信的。

實證主義反對神秘玄想，主張以科學方法建立經驗性的知識。這種思想恰巧與柏拉圖的理型論相反，柏拉圖認為只有觀念才是真實的，感官都是虛幻的。

20世紀中葉，奧地利哲學家維根斯坦，結合實證主義中，重經驗的學說和符號邏輯學說，成為邏輯實證論。符號邏輯就是將代數的方法和符號，應用在邏輯上。這種理論運用邏輯，達成具有像數學那樣明顯和確實的結論。

遇到了

【科學哲學】

波普爾的哲學體系，重點在於批判的理性主義，這即與經典的經驗主義及其觀測－歸納法混淆分明。波普爾尤其反對觀測－歸納法，他認為科學理論不適用於普世，只能作間接評測。他也認為，科學理論和人類所掌握到的一切知識，都不過是推測和假想，人在解決問題的過程中不可避免地接入了想像力和創造性，好讓問題能在一定的歷史、文化框架中得到解答。人們只能依靠僅有的數據來樹立這一科學理論，然而，此外又不可能有足夠多的實驗數據，能證明一條科學理論絕對無誤。（例如，人們在檢測100萬頭綿羊後得出「綿羊是白色的」這一理論，然而檢測之外，只要有一隻黑色的綿羊存在，即可證明前面的理論錯誤。誰又能無窮無止地檢測綿羊，以證明「綿羊是白色的」理論的絕對無誤呢？）這一「**可錯性**」原則所推演出的「**真偽不對稱性**」（**真不能被證明，只有偽可以被證明**），是波普爾哲學思想的核心。

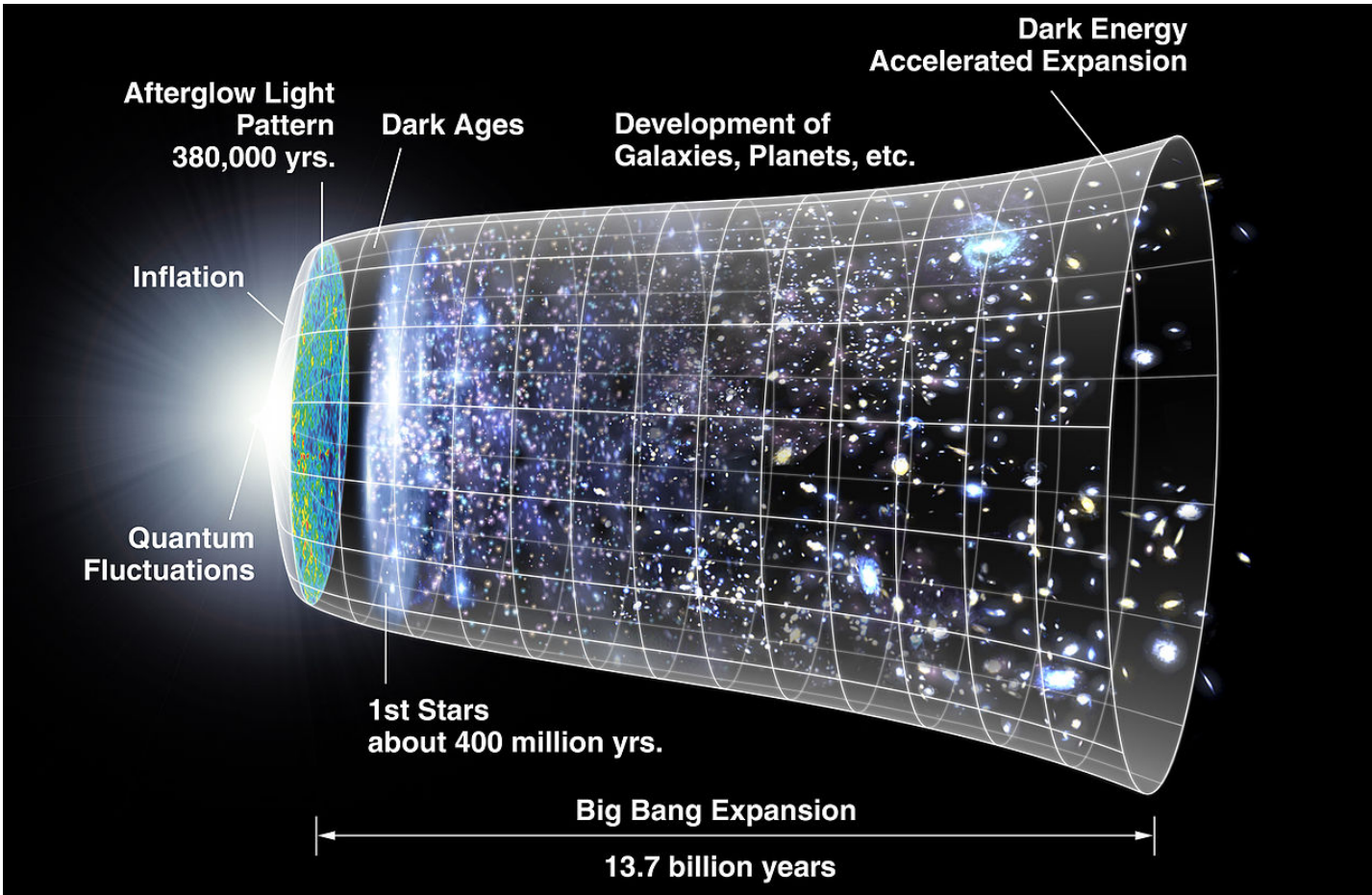
波普爾高度評價了休謨對歸納法的批判，雖然他對休謨和歸納邏輯主義的批判是牽強的，但他對基礎論的批判是相當有力的。基礎論是指人們普遍相信，知識需要一個堅實的基礎，經驗科學的基礎是感覺基礎。這也正是歸納法的根源所在。他指出經驗基礎論將科學分為兩部分，一是觀察和實踐所得到的基礎。二是建立在這一基礎上的理論。而人們普遍忽略了，觀察和理論不是獨立的兩種理論，任何觀察都受理論傾向的影響。這裡可以發現測不準定理對他的啟發。波普爾認為尋求知識基礎是一種錯誤，但不是偶然的失誤。這是一種基於人性中尋求安全感的需要。

證偽原則

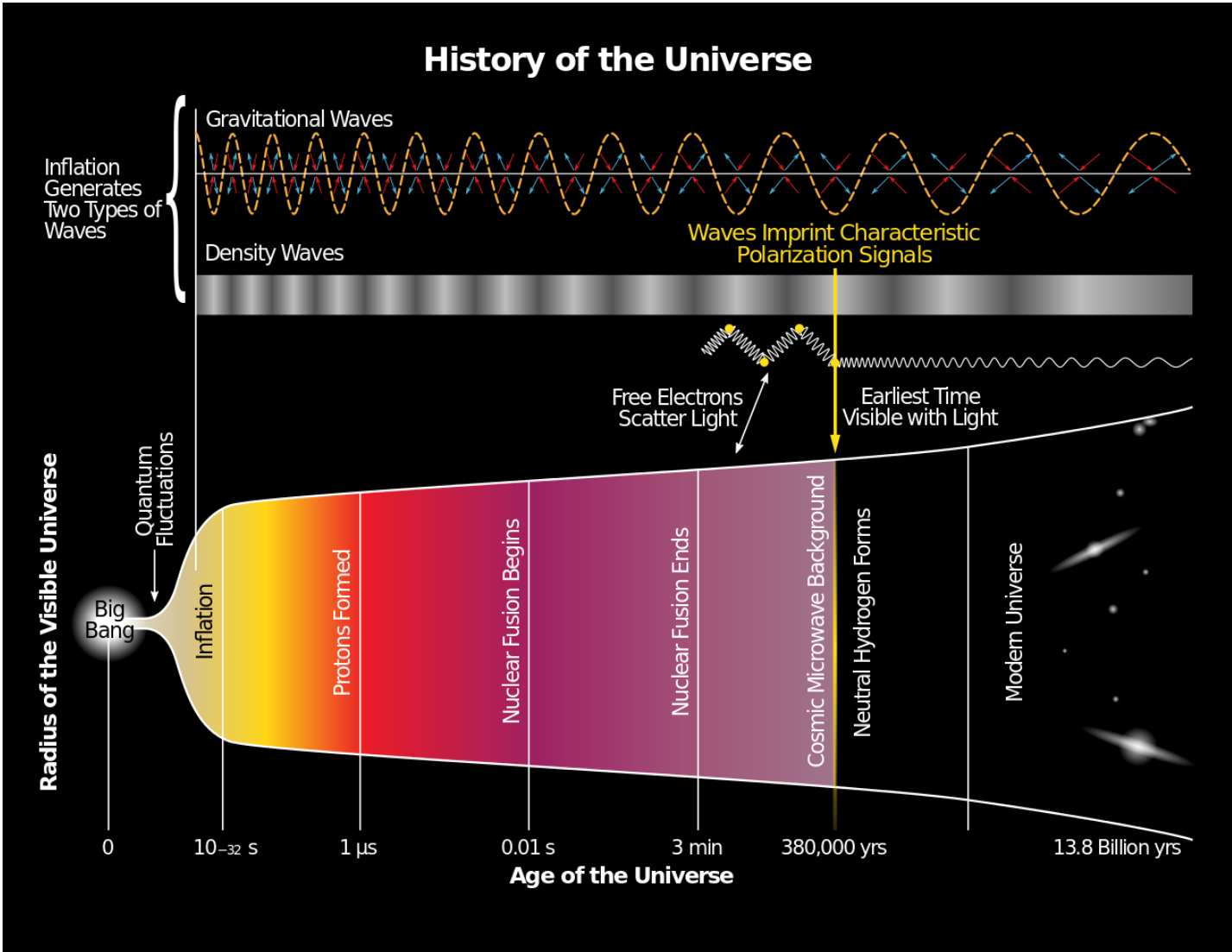
波普爾同意對偶然真理的界定，但他強調這樣的經驗科學應該服從一種證偽主義。證偽主義至少存在兩個優點。第一，科學理論的表達一般為全稱判斷，而經驗的對象是個別的。所以，經驗如果用來證實理論，那麼它將是無法窮盡一般的理論的。比如，再多的白羊也不能證明所有的羊都是白的，而只要一隻黑羊就能證明所有的羊都是白的這個理論是錯誤的。所以，經驗的真正意義在於可以證偽科學理論。第二，證偽主義可以避免對錯誤理論的辯護和教條。如果堅持實證主義，那麼一旦出現與理論相悖的經驗，人們便會做出特例假設或特殊的限制以使得理論能滿足經驗。但實際上這樣的設定往往是極不科學的。證偽主義使人們相信所有的科學都只是一種猜測和假說，它們不會被最終證實，但卻會被隨時證偽。

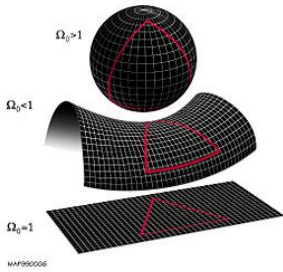
證偽主義應採用**試錯法**。這是指人們應該大膽地提出假說和猜測，然後去尋找和

一時火花四射，好似『陰』『陽』『中和』的『電光』。這正是〈【Sonic π】電聲學之電路學〈四〉之〈IV〉〉一文中作者之『大哉贊』！！



「太易」為何有「太初」，「太初」因何作「霹靂」？！





宇宙選擇的時空幾何學！？

更不要說『宇宙論』的那個『大爆炸』，『霹靂』『生？！』『時空』；『太初』『時空』自『膨脹』；『太始』『時空』創『夸克』；『太素』『時空』造『原子』；『此時』『氣』形『質』具而『未相離』，故曰『渾淪』，言萬物相渾淪而未相離，視之不見、聽之不聞、循之不待、故曰『易』也。

從一九零七年之『等效原理』開始，到了一九一二年左右，創生出『宇宙中一切物質的運動都可以用曲率來描述，重力場實際上是彎曲時空的表現』的『思想』；『愛因斯坦』歷經了漫長之『試誤過程』，最終於一九一六年十一月二十五日寫下了『重力場方程式』，完成了『廣義相對論』。現今這條方程式稱作『愛因斯坦場方程式』 EFE Einstein field equations：

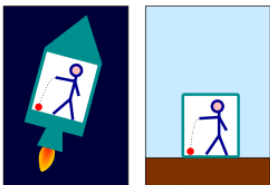
$$G_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}R = \frac{8\pi G}{c^4}T_{\mu\nu}$$

其中， $G_{\mu\nu}$ 稱為『愛因斯坦張量』； $R_{\mu\nu}$ 是從『黎曼張量』縮併而成的『里奇張量』，代表『曲率項』； R 是從『里奇張量』縮併而成的『純量曲率』； $g_{\mu\nu}$ 是從 $(3+1) = 4$ 維時空的『度量張量』； $T_{\mu\nu}$ 是『能量·動量·應力張量』； G 是『重力常數』； c 是『真空光速』。

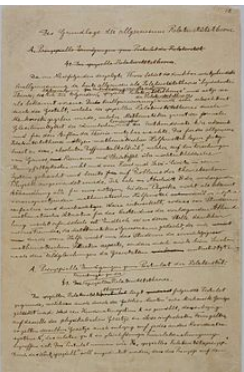
這麼一個『方程式』真就是『時空』——『自變數』——『開關』『度量』——『因變數』的『大霹靂方程式』的嗎？不知該說是『奇也怪哉』或說是『奇也妙哉』，真有著一個『想度量自己』又能夠『自圓其說』的『宇宙』的嗎？？



真空場方程式的紀念硬幣



重力場與加速度等效



愛因斯坦解釋廣義相對論之手稿扉頁

【大同而與小同異，此之謂小同異；萬物畢同畢異，此之謂大同異。】

若是我們『研究』自然中『發生』『事物』的『同異』，那麼我們將會『認為』『魚上陸地』與『鳥飛上天』是『變化大者』之『大』『變』的嗎？或者說『用進廢退』來說就是『相較之小』之『小』『變』的呢？也許無須『好辯哉』，也不必作『大哉辨』，『自然』自有其『道理』的啊！所以人才會問著『世間』果真有『道德律』的嗎？？

假使我們思考『如是』的『形式數學』方程式

如果 $X \neq F$ ，這稱之為 F 之『定點』

$$F(F(F \dots F(X))) = F^x(X) = X;$$

要是用於 $X = F$ ，此表達是 F 的『自身』

$$\forall x, F(F(F \dots F(F))) = F^x(F) = F;$$

這時 F 只能是『恆等函數』嗎？那能帶給我們什麼『啟示』呢？？

或許當真那位證明了『哥德爾定理』的人，善於引爆『邏輯炸彈』，於是乎：

一九四九年，這位『庫爾特·哥德爾』 Kurt Gödel 開啟一條『封閉類時曲線』 CTC closed timeike curve 的研究風潮，這是一種『特殊的世界線』，它『首尾相環』，於是乎，『未來』可以通向『過去』。



可否證性
Are all swans white?



空洞假設
If someone wants to believe in leprechauns, they can avoid ever being proven wrong by using ad hoc hypotheses (i.g. by adding "they are invisible", then "their motives are complex", and so on).

還是那不說『如之何』、『如之何』者，更加令人不知『如之何』的哩！！